Número 5 - Enero / Junio 2018

REVISTA DIÁLOGOS EN MERCOSUR

ISSN 0719-7705

DIÁLOGOS EN MERCOSUR
¡AMÉRICA LATINA Y MÁS!

h h
h H C h
Diálogos en Mercosur, Brasil

H s h h
h h Hh t
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

h
s h
Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil
Hh
Universidade Federal do Piauí, Brasil
h H
Universidad de Los Lagos, Chile

C

h h s
Universidad Central Marta Abreu, Cuba

h
Universidade Federal de Pelotas, Brasil

h H C h
Diálogos en Mercosur, Brasil

h
Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias, Portugal

h h Hh t
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

C

C h H t
Universidad del Salvador, Argentina

h
Universidad de Santiago / Instituto de Estudios Avanzados, Chile

h h h
Universidad del Magdalena, Colombia

h h H h
Universidad de la República, Uruguay

h
Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil

e t
Universidad Nacional Autónoma de México, México

h h
Universidad de Zulia / REO-ALCel, Venezuela

C h C t
Organización de Comunidades Aymaras, Quechuas y Amazónicas del Perú, Perú

C h h Hh hC h t
Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona, Cuba

h

h s t h
221 B Web Sciences, Chile

h h e
h h
221 B Web Sciences, Chile

h h h e
h h h C e
221 B Web Sciences, Chile

h
C Hh h
221 B Web Sciences, Chile

t

Revista Diálogos en Mercosur, se encuentra indizada en:

ISSN 0719-7705 – Publicación Semestral / Número 5 / Enero – Junio 2018 pp. 134-141

MOVIMIENTOS SOCIALES DEL SUR: LA MOVILIZACIÓN DE RECURSOS Y LA CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD COMO INCENTIVOS DE LA ACCIÓN COLECTIVA[1]

SOCIAL MOVEMENTS OF THE SOUTH: THE MOBILIZATION OF RESOURCES AND THE CONSTRUCTION OF IDENTITY AS INCENTIVES FOR COLLECTIVE ACTION

Lic. Giuliana del Rosario Romera Minati
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina
giulianaromera@gmail.com

Fecha de Recepción: 27 de diciembre de 2017 **Fecha de Aceptación**: 23 de febrero de 2018

Resumen

En el presente escrito, se presenta como tema central una discusión teórica y representativa de los movimientos sociales del sur respecto a la problemática relación entre la movilización de recursos y la construcción de identidad. La hipótesis central aquíplanteada es la idea de que la construcción de identidad y la movilización de recursos se mueven en dinámicas constantes de sincronía y choque respecto a la configuración de la acción colectiva generadora de los movimientos sociales. Los movimientos sociales del sur, como todo movimiento social, comienzan a configurarse cuando la acción colectiva empieza a exceder los lugares establecidos e institucionalizados de la política. Y se movilizan, *a priori*, buscando recursos y alianzas entorno a los cuestionamientos realizados a la distribución de la riqueza y las diversas formas de dominación, constantes e imperantes. A través de este escrito se abordarácómo estos componentes relacionales previamente planteados, funcionan en tanto incentivos selectivos del accionar colectivo que dan nacimiento, razón de ser y movilización a un movimiento social. Se busca aquídiscutir y contraponer criterios a través de herramientas como el análisis teórico comparado en tanto permitan la clarificación de esta relación desde una perspectiva y un abordaje teórico y crítico de la Teoría de la Movilización de Recursos (TMR), que mide el éxito o fracaso de la organización en tanto el poseer o no recursos, asícomo de la visión estrictamente conflictiva (protestas, marchas, etc.) del accionar de tales movimientos.

Palabras Claves

Movimientos sociales Identidad América Latina Política Sociedad

Abstract

The present work introduces a theoretical and representative discussion about the social movements of South America and the controversial relationship between resource mobilization and identity building. The central hypothesis proposed is that both factors are moving in dynamic constantly of synchrony and shock, related to the configuration and generation of collective action of social movements. Social movements of South America, like all social movement, begin to arise when collective action starts to exceed the established and institutionalized policy places. At the beginning, they only mobilized looking forward for resources and partnerships environment, to be able to question the distribution of wealth and the different kinds of domination prevailing. Through this writing we will be able to analyze how these relational components previously raised, function as selective incentives of the collective actions that give them birth, reason for being and mobilization. The purpose is to discuss and oppose criteria, using tools such as the comparative theoretical analysis insofar as they permit the clarification of this relationship from a perspective and a theoretical and critical approach of the theory of the mobilization of resources (TMR), which measures the success or failure of the organization in both the own or not of resources, as well as the strictly conflictual vision (protests, marches, etc.) of the actions of such movements.

Keywords

Social movements Identity Latin America Politics Society

[1] llevado a cabo en el mes de noviembre de 2017 en la Universidad Nacional de Cuyo.

Introducción

Para empezar, es menester señalar que existen diferencias centrales entre el comportamiento colectivo y la acción colectiva. Reforzando y afirmando la concepción de acción colectiva desarrollada por Marisa Revilla Blanco,

> acción colectiva, frente al comportamiento colectivo, tiene la característica de que es acción dirigida a los otros, es más que la
>
> interés colectivo y del desarrollo de unas expectativ as es necesario referirse a un proceso de identificación en el cual se articula un proyecto social que da sentido a las preferencias y expectativas colectivas [2]

La cuestión central de este escrito, radica en la idea de que el movimiento socia l es acción colectiva que se configura a través de dos incentivos sustanciales: la construcción de identidad y la movilización de recursos. Y estos, a su vez, se encuentran en el complemento y la diferencia, generando dinámicas contradictorias dentro de ta les actores colectivos.

1.- ¿Existe antagonismo entre movilización de recursos y construcción de identidad?

El movimiento social es una forma de acción colectiva porque se genera exclusivamente desde un proceso de identificación. Siguiendo la lógica de Mancur Olson [3] y la acción colectiva, la construcción de identidad se presenta como un incentivo selectivo para la acción que estáinterpelada por la movilización de recursos y los intereses personales y colectivos dentro del colectivo. Más allá de la inevitable presencia de los *free riders*, la dinámica particular de los movimientos sociales lleva a la disminución d e la presencia de estos agentes en el grupo, ya que el nacimiento de estos colectivos se da en las necesidades y demandas sociales que no son satisfechas desde el Estado y que al mismo tiempo no logran traccionar o canalizar los agentes propios de la estructura política tradicional.

La característica principal de estos movimientos es que, en palabras de Luis Tapia[4]

> del movimiento encuentran en la construcción de identidad el marco ideal para la elaboración de los objetivos a través de la elección y la toma de decisiones en grupo respecto al contexto social, económico, político, cultural y hasta ambiental (este último en el caso de los movimientos ambientalistas o de trabajadores sin tierra, por ejemplo).

---

[2] Marisa
Década N°5. (1996) , 6.

[3] VV.AA., Los 10 grandes textos de la política ,
(Barcelona: Ariel, 1992), 203-220.

[4] Luis
(Buenos Aires: E. Sader, ed., Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano , 2009). Número 11.

> y agricultura; a proteger y regular la producció y comercializació nacional a fin de lograr objetivos de desarrollo sostenibles; a determinar la medida en que quieran ser autosuficientes; a restringir el dumping de productor en sus mercados; y a proporcionarle a las comunidades de campesinos, indígenas y pescadores artesanales la prioridad en la administració del use de [6]

Estos actores colectivos se presentan intrínsecamente reaccionarios a las políticas neoliberales y luchan contra la pérdida de los derechos a la tierra, al territorio, y a la producció pequeña y mediana en materia de alimentació. Ahora bien, dentro de es tos movimientos, tal como planteamos hasta aquí se dan dinámicas de contraposició entre incentivos que le dan razó de ser y permanencia. En el caso de estos actores, y en palabras de Mario Ahumada:

> lo, la economía y el tipo de sociedad; por un lado, la visió tradicional ultraliberal en la cual la alimentació posee el mismo valor que se le asigna a un commodities, con una producció de gran escala, uso intensivo de los recursos y capital y por otro, el desarrollo rural, un tipo de organizació social basado en derechos sociales y colectivos junto al reconocimiento de saberes, cultura, [7]

Se presenta entonces, una relació ambigua entre la necesidad de movilizar y traccionar técnicas para la producció de alimentos saludables y sostenibles, con las formas de financiamiento monetario y tecnológico disponibles para llevar a cabo dichas producciones a mayor escala. Aquí es donde los movimientos sociales por la soberanía alimentaria deben encontrar un punto medio en el cual logren sacar provecho de estas dinámicas que se contraponen, para equilibrar la balanza y así poder generar una alternativa coherente y contundente al sistema vigente de explotació de recursos naturales.

El desafío que tienen estos actores, radica en tratar de integrar en su lucha, una mejor relació con las instituciones gubernamentales y con otros actores alternativos como los de la economía solidaria, para lograr llevar a cabo una distribució m ucho más equitativa de los alimentos, asícomo el consumo adaptado a las necesidades de la gente.

En tanto no se desarrolle una institucionalidad pública consciente de los problemas que se presentan a lo largo y ancho de la cadena alimentaria, desde la producció hasta la llegada a la mesa de cada persona, los movimientos sociales por la soberanía alimentaria logrará desbordar la estructura para revalorizar y concientizar a la sociedad de que otro modelo alimentario, económico, político y social es posibl e. Aquí no hay recurso de la estructura tradicional que valga, en tanto no se reconozca ni se dé lugar de acció para las alternativas propuestas por dichos actores colectivos .

[6] Mario
Interparlamentaria sobre Derecho a la Seguridad Alimentaria. Panamá 3 y 4 de septiembre 2009.
[7] Mario

3.- Los movimientos de mujeres en la lucha agraria: una nueva subjetividad para la construcción de identidad y la movilización de recursos

El caso de los movimientos de mujeres en la lucha agraria es sumamente representativo de la dinámica contrapuesta que se desarrolla en este escrito. Históricamente, los movimientos de mujeres han luchado por generar una nueva subjetividad social que les ampare y otorgue el reconocimiento y los espacios en y por los cuales luchan. Sin embargo, es necesario pensar que en movimientos como estos (sobre todo en su etapa de nacimiento), la construcción de identidad y la movilización de recursos, en tanto incentivos del accionar colectivo, implican un claro tire y afloje entre las posibilidades de construir una identidad que supere a las características de un movimiento de género, y por otra parte, la lucha constante por tratar de movilizar recursos para no desaparecer, en un ambiente sumamente varonil y patriarcal como lo es el mundo agrario tradicional.

> novedosos y transgresores, como por ejemplo impedir una acción judicial. Lo hacen con un discurso que se radicaliza, y que marca discontinuidades con las acciones de protesta social agrarias previas, y establece nuevas alianzas desde un inicio al incluirse en el movimiento social de las mujeres. Estas características habilitan pa
>
> derivar en un movimiento social o ser parte de él, las cuales se conectarán tanto al mundo rural como al movimiento social de las mujeres de los noventa [8]

A lo largo de este trabajo se ha desarrollado la hipótesis que defiende la idea de que los movimientos sociales surgen de la emergencia y del desborde de las estructuras tradicionales de la política. Ante esto, los movimientos de mujeres que luchan por la tierra,

[9].

[10], se ha dado en una estrecha relación con el incentivo de la movilización de recursos de la lucha campesina para no desaparecer, en un contexto de avance globalizante y neoliberal que se sucedía a fines del siglo XX. Es así como las mujeres que constituyeron la razón de ser y sentido de estos

[11].

A modo de síntesis, se puede decir que la relación entre la movilización de recursos y la construcción de identidad en estos colectivos (en su etapa de madurez), se dio de forma articulada a través de la creación de una nueva subjetividad. La misma tenía por fin generar un espacio de identificación para todas aquellas mujeres que buscaran fortal
mujeres de campo, hijas y nietas de inmigrantes [12], y transformar las mismas en

[8] Norma Movimiento de Mujeres Agropecuarias en Lucha: protesta agraria y género Giarraca. N° 1. (Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, 2001), 130.

[9]

[10]

[11]

[12]

herramientas de construcció y movilizació de recursos que sirvieran para garantizar la permanencia y el fortalecimiento de un nuevo esquema polftico, econónico y social basado en la economá popular y l a recuperació de la agricultura familiar.

4.- Los movimientos sociales desde la Teoría de la Movilización de Recursos (TMR)

En la déada del 60, nacióun enfoque acadénico que buscaba entender los movimientos sociales nacidos en una inmensa cantidad de movilizaciones sociales tales como protestas estudiantiles, ambientalistas, feministas, de derechos humanos, antinucleares, etc. Es así como un grupo de acadénicos estadounidenses fueron los encargados de dar nacimiento a esta teorá que, en oposició a la Teorá del Comportamiento Colectivo, propugnaban la importancia de actores (grupales o individuales) que empleaban el razonamiento estratégico y racional para analizar y llevar a cabo una acció colectiva.

Para la Teorá de la Movilizació de Recursos (TMR), un movimiento social es un

cambiar algunos elementos de la estructura social y/o la distribució de las recompensas [13]. Este enfoque, siguiendo la línea de la autora, plantea que la agregació de recursos es determinante para la comprensió de la actividad de los movimientos sociales, asícomo la existencia de un modelo explícito de oferta y demanda y de costos y beneficios respecto a la participació individual y grupal en las actividades llevadas a cabo por el movimiento. Es así como vemos que Sonia Puricelli en su trabajo denominado

[14] identifica tres componentes fundamentales de la TMR:

1.- Organizaciones de movimientos sociales (OMS): organizació con identificació de metas y preferencias.
2.- Industrias de los movimientos sociales (IMS): conjunto de organizaciones de movimientos sociales que busca ampliar las preferencias.
3.- Sectores de los movimientos sociales (SMS): conjunto de las industrias de los movimientos sociales de la sociedad.

Se visualiza aquí que la aportació principal de esta teorá radica en la idea de que los movimientos sociales no son entidades aisladas, sino que está en constante interacció con otras organizaciones, con las autoridades gubernamentales, partidos polfticos, medios
Movilidad de Recursos se esfuerza por destacar el crecimiento, declive y cambio de un [15]

Siguiendo entonces la anterior cita, se puede observar que la TMR realiza el manejo de un actor universal al cual le quita su historia personal, géero, etnia y contexto social. En su juicio entonces, quienes son los actores adecuados y racionales son los hombres

procedencia de los Estados Unidos y su contexto postindustrial, no siendo representativa de la realidad latinoamericana de la época en tanto los procesos de industrialización subordinada por capitales extranjeros, los nacientes movimientos indígenas y hasta los entonces movimientos antiimperialistas y anti privatizaciones de las empresas estatales.

Por otra parte, la TMR no se preocupa por identificar la significancia de los contextos urbanos y rurales que condicionan a los movimientos sociales. Lo rural y lo urbano configuran intrínsecamente el ADN del movimiento social porque significan determinadas demandas y necesidades que la estructura no satisface. Es allí donde el movimiento social encara la lucha, reconociéndose parte de esos agentes externos desfavorecidos por el sistema socio-político -económico vigente.

Es así como vemos que América Latina se encuentra, desde la década del sesenta hasta estos días, en una clara, necesaria y particular emergencia de teorías alternativas y sumamente críticas respecto a la Teoría de la Movilización de Recursos para el estudio de estos movimientos sociales del sur en tanto el reconocimiento de factores claves como:

1.- Organización según la conciencia de la explotación y la dominación
2.- El descontento social provocado por el conflicto entre el capital y el trabajo.
3.- Acuerdos de acción a través de protestas públicas y demandas específicas que puede devenir en negociaciones con el o los contrincantes de los movimientos sociales.

Conclusiones

La movilización de recursos es, entonces, un accionar intrínseco del movimiento social que va más allá de la protesta y de la estricta movilización de recursos promulgada por la TMR. Significa la gestión, organización y administración de los recursos en tanto capacidad de movilización de fuerzas para el crecimiento y la transparencia del colectivo. En palabras de Ana Natalucci[16] existe una gramática autonomista [17] que a partir de la transformación de las relaciones socio -político -económicas de dominación logra n generar un canal de comunicación clasista [18] y movimentista[19] entre la estructura institucional y los sectores populares representados. Es así como podemos definir que en un principio, los movimientos sociales latinoamericanos se constituyeron desde los antagonismos internos entre construir una identidad coherente y representativa de los sujetos que buscaban incluir y la movilización de recursos para construir canales de movilización y difusión de la lucha. Sin embargo y con el paso del tiempo, los movimientos sociales actuales se lograron constituir desde una relación complementaria entre la construcción de identidad y la movilización de recursos en tanto incentivos del accionar colectivo. Esta relación

[16] Ana
-2010), POLIS, Revista Latinoamericana. N°10 (2011). http://journals.openedition.org/polis/1448

[17] En tanto la utilización de mecanismos deliberativos asamblearios y horizontales a través del
.

[18] En tanto la visión monolítica del régimen político que iguala al Estado y a este como instrumento de dominación de la clase dominante. Ana Natalucc
Latinoamericana N°10 (2011).

[19] En tanto a las etapas de resistencia y de ofensiv cque-179(cs)-5(up)4((im)-4e)4(n)-45(a)-9(v)( )nces o retroceso-3(

estrecha se basa en la inevitable existencia de la necesidad de que al menos un grupo de personas y ciertas estructuras dentro del movimiento, trabajen para conseguir recursos para mantener un orden y una cohesión en la estructura organizativa.

Para finalizar es necesario comprender los horizontes emancipatorios que recrean estos movimientos sociales del sur en tanto la participación de la construcción y deconstrucción de ideas, la movilización de recursos para seguir en pie y en las formas en que impulsan la politización de la realidad. Es a través de esta comprensión la forma en que podremos tener una idea acabada de su rol como agentes del cambio social.

Bibliografía

Interparlamentaria sobre Derecho a la Seguridad Alimentaria, Panamá, 3 y 4 de septiembre. 2009.

¿Una nueva ruralidad en América Latina?, de Norma Giarraca. N° 1. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (2001): 130-152.

Natalucci, Ana. "Entre la movilización y la institucionalización. Los dilemas de los movimientos sociales (Argentina, 2001-2010)". *POLIS, Revista Latinoamericana* N° 10. (2011) en http://journals.openedition.org/polis/1448

VV.AA., Los 10 grandes textos de la política . Barcelona: Ariel. 1992.

última década N°5. (1996): 1 -18.

Editado por Emir Sader en Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (2009) en http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20100829034923/17_tapia.pdf

Para Citar este Artículo:

Romera Minati, Giuliana del Rosario. Movimientos sociales del sur: la movilización de recursos y la construcción de identidade como incentivos de la acción colectiva. Rev. Dialogos Mercosur. Num. 5. Enero-Junio (2018), ISSN 0719-7705 pp. 134-141.

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad
y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Diálogos en Mercosur**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo
debe hacerse con permiso de **Revista Diálogos en Mercosur.**